

## Redogörelse av yttranden under samrådet

Detaljplan för del av Kartåsen 1:1, in- och utfarter väg 44/49,  
Lidköpings kommun

### Hur samrådet har skett

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade att godkänna detaljplanen för samråd den 25 april 2025. Samrådstiden varade mellan den 2 juni och 19 juni 2025. Under samrådstiden inkom sju yttranden från Länsstyrelsen, Statens geologiska institut, Lantmäteriet, Trafikverket, Skanova, Västtrafik och Lidköpings miljö och teknik AB.

Information om samråd har skickats till Länsstyrelsen, Lantmäteriet, sakägare och berörda. Information har också sänts till kommunens berörda förvaltningar och bolag. Planhandlingarna har varit tillgängliga på kommunens webbplats och i kommunens stadshus.

I normalfallet görs inte en samrådsredogörelse vid handläggning av en detaljplan med ett standardförfarande. Yttranden från både samråd och granskning sammanställs i ett granskningsutlåtande. Kommunen bedömer dock att det finns ett värde i att bemöta vissa av synpunkterna redan vid samrådet. Därför har en redogörelse tagits fram i det här fallet.

## Inkomna yttranden

Nedan redovisas de synpunkter som inkommit. Kommunens kommentarer och ställningstagande redovisas efter varje yttrande.

## Länsstyrelsen

### Samråd

#### *Länsstyrelsens samlade bedömning*

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap. 14 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt
- Mellankommunal samordning blir olämplig
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser

Länsstyrelsen kan dock inte utesluta att:

- Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion

För att säkerställa planens förenlighet med 11 kap. 10 § PBL (prövningsgrunderna) behöver kommunen tillgodose synpunkterna gällande:

- Risk
- Geoteknik

För att säkerställa planens förenlighet med PBL och MB i övrigt bör kommunen beakta råd gällande:

- Geoteknik
- Digitala detaljplaner

#### *Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning*

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa/säkerhet måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

### *Motiv för bedömningen*

Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.

### *Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§*

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

### *Hälsa och säkerhet: Risk*

Det är positivt att kommunen uppmärksammar risker kopplade till drivmedelsstationer. Länsstyrelsen bedömer dock att bestämmelse p2 (Drivmedelstation ska placeras så att tillräckligt skyddsavstånd från anläggningens olika tekniska delar kan uppnås på den egna fastigheten) inte uppfyller kravet på tydlighet. Planbeskrivningen behöver konkret beskriva vad som ska uppfyllas. Notera också att MSB:s handbok för bensinstationer, som uppger skyddsavstånd upp till 25 m, inte är avsedd för samhällsplanering och förutsätter exempelvis plan mark. Ofta är ett längre skyddsavstånd nödvändigt – om inte kompletterande riskreducerande åtgärder införs – vilket dock inte reglerats. Som kommunen skriver kan också andra drivmedel vara aktuella, men för dessa (exempelvis vätgas) kan det erforderliga skyddsavståndet vara betydligt längre. Således är det inte givet att en samlokalisering av drivmedel eller handel inom given yta blir en lämplig markanvändning, från ett olycksriskperspektiv.

### *Hälsa och säkerhet: Geoteknik*

Länsstyrelsen hänvisar till Statens geotekniska instituts (SGI) yttrande i sin helhet, daterat 2025-06-25 som fortsatt behöver beaktas. SGI skriver att de noterar att det i underlaget till planhandlingarna redovisas två dammar öster om väg 49 och i anslutning till planområdets sydöstra hörn redovisas en underfart till väg 44. Det framgår inte i det geotekniska PM:et om dammarna och underfarten har ingått i stabilitetsbedömningen. Kommunen behöver göra en bedömning om stabiliteten för dessa är godtagbar. Om bedömningen är att det inte klart och entydigt kan uteslutas stabilitetsrisker bör en utredning genomföras i som lägst detaljerad utredningsnivå enligt kriterier i SGI Vägledning 8.

### *Råd enligt PBL och MB*

### *Geoteknik*

Länsstyrelsen önskar hänvisa till SGI:s yttrande där de noterar att förekomsten av kvicklera inom området inte kommenteras i det geotekniska PM:et. Kommunen bör beakta detta i det fortsatta projekterings- och entreprenadskedet.

#### *Digitala detaljplaner*

Länsstyrelsen rekommenderar kommunen att se över planbestämmelserna på plankartan så de följer Boverkets föreskrifter (2020:5) om detaljplan och Boverkets allmänna råd (2020:6) om redovisning av reglering i detaljplan. Redovisningen i planbeskrivningen ska även följa Boverkets föreskrifter och allmänna råd (2020:8) om planbeskrivning.

#### *Undersökning om betydande miljöpåverkan*

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

#### Kommunens kommentar

- *Risk från drivmedelsstationer.* Placeringsbestämmelsen är den samma som i den underliggande detaljplanen, något som Länsstyrelsen tidigare har godtagit i i huvudsak samma läge som nu. Eftersom små drivmedelsstationer är anmälningspliktiga prövas placeringen i förhållande till annan bebyggelse både i miljöprövningen och i bygglovsprövningen. Bestämmelsen har främst en upplysande funktion, men den faktiska prövningen görs företrädesvis i nästa skede och är beroende på vilken typ av drivmedelsstation som etableras och hur den är utformad. Miljö- och bygglovsprövning bör ske parallellt. Den prövning som gjorts i detaljplanen handlar om att hitta den mest lämpliga placeringen av drivmedelsstationer inom området och i Lidköping som helhet. Infarterna till området bedömdes som de mest lämpliga med hänsyn till tillgänglighet och minimering av transporter av brandfarliga vätskor.
- *Geoteknik.* Se kommunens kommentar till SGI:s yttrande.
- *Digitala detaljplaner.* Planbeskrivningen och plankartan är enligt Boverkets föreskrifter (2020:5) och allmänna råd (2020:6).

## Lantmäteriet

### Samråd

*Delar av planen som bör förbättras*

#### *REDOVISNING AV HUR BEFINTLIGA PLANER PÅVERKAS*

I planbeskrivningen finns på sidan 14 en redovisning av den befintliga detaljplanen som finns inom planområdet. För att underlätta förståelsen för de som inte är insatta i hur systemet med detaljplaner fungerar bör det även framgå vad som sker med gällande detaljplan som berörs av planarbetet. För en befintlig detaljplan där endast en del av området berörs av ett planförslag kan detta till exempel beskrivas genom en text i stil med "Om föreslagen detaljplan antas och får laga kraft upphör tidigare detaljplan att gälla inom planområdet, men fortsätter att gälla som tidigare utanför det nu aktuella planområdet."

I planbeskrivningen vore det även bra med en motivering till varför den aktuella detaljplanen kan ersättas med en ny under tiden som det finns genomförandetid kvar. Som bekant finns det stora begränsningar i kommunens möjlighet att ersätta med en ny plan under pågående genomförandetid. Läs gärna mer i Boverkets PBL Kunskapsbanken.

### Kommunens kommentar

- Planbeskrivningen har kompletterats med ett avsnitt där det framgår vad som sker med gällande detaljplan som berörs av planarbetet.
- Planbeskrivningen har kompletterats med ett avsnitt om vad som gäller då en detaljplan ändras eller ersätts under genomförandetiden.

## SGI

### Samråd

#### *Geoteknisk utredning*

Stabiliteten för planområdet bedöms i [3] vara tillfredsställande. SGI noterar att det i underlaget till planhandlingarna redovisas två dammar öster om väg 49 och i anslutning till planområdets sydöstra hörn redovisas en underfart till väg 44. Det framgår inte i [3] om dammarna och underfarten har ingått i stabilitetsbedömningen. SGI rekommenderar att stabiliteten för dessa bedöms. Om det därefter inte klart och entydigt kan uteslutas stabilitetsrisker bör en utredning genomföras i som lägst detaljerad utredningsnivå enligt kriterier i SGI Vägledning 8. SGI noterar att förekomsten av kvicklera inom området inte kommenteras i [3] och vill därför upplysa om att detta bör beaktas i fortsatta projekterings- och entreprenadskeden.

### Kommunens kommentar

- Det stämmer att de två dagvattendammarna och faunapassagen inte ingår i den geotekniska utredning som tagits fram för verksamhetsområdet. Dagvattendammarna anlades för att hantera verksamhetsområdets dagvatten och är konstruerade med den norra infarten i åtanke. Läget för denna infart kommer inte förändras gentemot ursprungsförslaget. Kommunens bedömning är att mark- och stabilitetsförhållanden är så pass utredda att infarten bedöms vara lämplig att bygga. Hur den konstrueras måste överlåtas till projekteringsskedet.
- Faunapassagen är en del av vägområdet och byggdes i samband med att detaljplanen för Kartåsen vann laga kraft. Passagen ligger ca 250 meter från närmsta byggrätt där botten på tunneln ligger ca 3 meter lägre än kvartersmarken, och där höjdskillnaden helt tas upp i tunnelns släntkanter. Några stabilitetsrisker bedöms därför inte förekomma.
- Planbeskrivningen har kompletterats med en upplysning om kvicklera.

## **Skanova**

### Samråd

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter. Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den. Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta ledningskollen.se. Kabelanvisning beställs via ledningskollen.se. För ledningssamordning kontakta [telia-natforvaltning@teliacompany.com](mailto:telia-natforvaltning@teliacompany.com)

### Kommunens kommentar

- Synpunkterna noteras inför det kommande arbetet.

## **Trafikverket**

### Samråd

Planförslaget är framtaget av Lidköpings kommun i samråd med Trafikverket, utifrån framtagen bygghandling för planerade åtgärder. Trafikverket vill informera om att några justeringar har gjorts under projekteringen av åtgärderna, vilket innebär utökad vägrätt på två ställen och vägrätt som återgår på ett ställe, samt tillkommande yta för tillfällig nyttjanderätt. Detta innebär att allmän platsmark för väg på plankartan behöver justeras till granskningen av detaljplanen. Fortsatt dialog behöver föras mellan Lidköpings kommun och Trafikverket för att säkerställa att ingen planstridighet råder.

### Kommunens kommentar

- Kommunen kommer fortsatt ha kontinuerlig dialog med Trafikverket under planarbetet.

## **Västtrafik**

### Samråd

Kommunen och Västtrafik har sedan tidigare haft samverkan i frågan kring trafikering av Kartåsen. Förslaget är att låta linje 106 Lidköping-Götene gå genom

Kartåsen på de turer som köra via hållplats Filsbäck väg 44. Detta är ännu inte beslutat, men föreslås som objekt till trafikplan 2027. Trafikplan 2027 startar i december 2026.

Västtrafik bedömer sammanfattningsvis att planförslaget innebär att en trafikering enligt beskrivningen ovan är möjlig.

Slutligen vill Västtrafik trycka på vikten av att hållas uppdaterade om arbetet och eventuella justeringar av tidplanen.

#### Kommunens kommentar

- Kommunen noterar Västtrafiks synpunkter.

### **Lidköpings miljö och teknik**

#### Samråd

Vatten och avlopp, Lidköping miljö och teknik AB, har tagit del av rubricerad handling och önskar framföra följande:

#### *Plankarta*

- Tillgänglighet behöver säkerställas för att möjliggöra drift- och underhållsarbete av dagvattenmagasinen i naturmarksområdet längs väg 44/49.
- Det är viktigt att de befintliga VA-ledningarna i parkområdet från Traversgatan fortsatt blir tillgängliga.

#### *Planbeskrivning*

- Under rubrik 4.10.2 Traversgatan önskas en justering för att undvika otydlighet: "...parallellt med väg 44/49 inne i verksamhetsområdet inom detaljplaneområdet". Detta för att undvika att det tolkas som "inom verksamhetsområdet för VA".
- Under rubrik 7.3.6 Utbyggnad vatten och avlopp önskas en ändring: "...kommunens verksamhetsområde för vatten och avlopp, vatten, spillvatten och dagvatten". För tydlighets skull kan även rubriken ändras på motsvarande sätt.
- Under rubrik 7.4.4 Drift vatten och avlopp önskas en justering: "...och ansvarar för drift av vatten och avlopp vatten- och avloppsanläggningen inom..."



### Kommunens kommentar

- Tillgänglighet för drift av dagvattendammar säkerställs genom den yta som är utpekad som PARK i plankartan. En serviceväg kommer anläggas där i närtid.
- VA-ledningar är fortsatt tillgängliga genom allmän plats PARK eller genom u-område i den ursprungliga detaljplanen.
- Planbeskrivningen har justerats avseende de synpunkter som framförts på den.

## Justeringar i planhandlingarna

Efter samrådet har planhandlingarna justerats enligt följande:

- Plankartan har justerats avseende VÄG-områdets utbredning enligt nya projekteringshandlingar
- Planbeskrivningen har justerats avseende upplysning om förekomst kvicklera (SGI, Länsstyrelsen)
- Planbeskrivningen har kompletterats vad som sker med gällande detaljplan som berörs av planarbetet (Lantmäteriet)
- Planbeskrivningen har kompletterats med ett avsnitt om vad som gäller då en detaljplan ändras eller ersätts under genomförandetiden. (Lantmäteriet)
- Planbeskrivningen har justerats avseende synpunkter om formuleringar kring vatten, spillvatten och dagvatten.

Utöver detta har mindre redaktionella ändringar inarbetats i planhandlingarna. Alla synpunkter bedöms ha tillgodosetts eller bemötts.

LIDKÖPINGS KOMMUN  
Sektor samhälle, Område tillväxt

Eric Alnemar  
Planarkitekt  
0510-77 10 41